

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шадн. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 4-00 зол.
Чвертьрічно 12-00 „
Піврічно 24-00 „
Річно 48-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.—
Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
—
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Провід нації і його обов'язки.

(Кореспонденція зі Злучених Держав).

Нью-Йорк, дня 20. вересня 1932.

В Америці є звичай, що партійна конвенція повідомляє урядово іменованого зі свого складу кандидата на президента держави про його кандидатуру. При цій нагоді кандидат виголошує свою програмову промову і вона творить побіч партійної програми, додаткову виборчу програму партії. Цього року зложилось так, що кандидатом республіканської партії є дотеперішній президент Америки, Герберт Гувер. Тому цікаво буде познайомитися з кандидатською промовою Гувера, виголошеною в часі офіційного повідомлення про його кандидатуру ще 11. серпня, 1932. Мимо кількох тижнів проволоки зона не втратила своєї актуальності, бо на неї саме покладаються передвиборчі промови. Але вона цікава своїм змістом і аргументами тому, що її виголосив голова великої держави в часі найбільшої її кризи. У ній відбивається з одної сторони недавня минувашина Америки, а з другої сторони видно ясно способи, яких думає вжити теперішня адміністрація Злучених Держав для врятування нації з теперішньої депресії.

Промова обіймає біля 6.500 слів і тому в отсій статті не можна її подати в цілості. Проте понижче подані уступи дадуть хоч частинний образ ідей теперішнього американського правительства. У промові Гувера читаємо:

„Три минулі роки це був час небувалого господарського нещастя... Коли днаємося взад на оті важкі роки, ми щойно тепер розуміємо, що ми перебували на ділі два нещастя.

„Заки зірвалася хуртовина, ми постійно скріпляли наш добробут. Наші рани, нанесені зійною, швидко гоїлися. Поступ у науці й нові винаходи вказували, що перед нами отирається новий шлях до кращого. А тому, що нам добре поводитися... ми пішли задалеко в наших посяганнях, бо думали рожево про будучину. А з того вийшла нерозважна спекуляція... Але три роки тому прийшла на нас кара. На цілому світі настав застій у купуванні, впали ціни і настало безробіття... Через такі тяжкі часи ми завжди переходили безпечно й лише коротко зазнавали ми втрат, злиднів і повної відбудови... І тому 18 місяців можна було цілком певно надіятися, що поворот до добрих часів вже ось-ось перед нами.

„Але саме тоді прийшло нове нещастя. Був це удар заграниці. Він захитав основами нашої країни. Європейські держави не мали сили опертися навалі депресії... І знову спали на нас удари через те, що зменшилося за-
потребування товарів і валився давний фінансовий лад. Ми ж чейже є одною частиною світа і те, що станеться десь на другому кінці землі, відбивається на нашій фінансовій ладі, на наших фермерських пладах... Страх і непевність лягли на душу нашого населення“.

По таких аступі переходить президент до вичислення наслідків кризи. Отже каже: про відтягнення чужими державами золота вартості 2 мільярдів й 400 мільйонів, про витягнення громадянами Америки біля 1 мільярда й 600 мільйонів дол. із банків і зложення їх у приватних сховках та упадок через те кредиту на підприємства і т. д. На це відповіло правительством тим, що віднеслося до приватних підприємців і конгресу з пропозиціями економічної оборони. Способи оборони звернулися в першій мірі до відбиття нападу нації та страху, на вжиття кредиту правительством для підтримки фінансових інституцій, на зарадження голодів й на вдержання снятих засад, на яких побудована й виростала наша республіка.

Описав слайзе вичислення тих засад:
„Це сталося завдяки неадамності духа нашого народу. Ці успіхи треба приписати характерові народу, його відвазі, ініціативі й його великодушності. Теперішнє наше покоління не збудувало цього великого державного корабля. Але способи керування, які я започаткував, врятували й допомогли планити цьому кораблю посеред урагану“.

Відтак вказує президент на засади суспільної й економічної системи, на якій опиралася діяльність правительства й каже:

„Ця система заложена на понятті ладу й волі. Пробою тієї волі повинно бути те, щоби кожна одиниця мала рівну нагоду до осягів. Нехай кожний змагає до того, до чого він надається своїм характером, спосібністю й посяганнями. Власне лише оце виявлення ініціативи, оце обстоювання особистої відповідальності приносить нації ту суму особистих досягнень, що пре націю вперед. Це не той індивідуалізм, що дозволяє самолюбству стати вперек загалу, або спинити рівність та нагоду другому. Він не дозволяє на топтання зорганізованої волі. Дати рівну нагоду кожному це не значить дати нагоду самолюбним і безоглядним одиницям та групам, замкненим у класовості, використовувати інших. Такі не мають місця в американській системі. Проти таких понять стоять провідні ідеали й основні засади нації. Я власне стою за тим, щоби їх зберегти“.

У промові вказує далі Гувер, як він старається розв'язати міжнародні проблеми, а потім переходить подрбно стратегію, якої він уживав при висуванні зарадчих способів на протязі трьох останніх літ. З них видно, що президент пам'ятає на всі стани, організації, класи, але у зв'язку з цілістю суспільності, а замітний є такий вислів:

„Оці програми не мають порівняння з історією депресії в ніякій країні й в ніякій часі. Ними обнута журба за бідних, старання за працю для безробітних, поміч земельному господарству, вдержання фінансової рівноваги краю, безпека для людських ощадностей, певність задержання ними їхніх домів і т. п.“

А потім такий уступ:
„Ні одно правительство у Вашингтоні дотепер не вважало себе так високо відповідальним за провід нації, як саме теперішнє правительство“.

Утопія та дійсність.

(З приводу „Листів з Англії“ п. В. Панейка.)

Стаття з циклу дискусійних.

I.

Львівський кореспондент „Діла“ п. Василь Панейко любить парадокси й сензації. Може це запозичення відомої методи деяких французьких журналістів, що висловлюється у формулі: *epater le bourgeois* (здивувати міщанина). У всякім випадку, цей сензаційно-ревеційний тон статей п. Панейка в „Ділі“ різко розходиться з річевим наставленням більшості статей „Діла“. Тому то, може бути, політичні „откровення“ п. Панейка, проголошуваних з надсексаанського „Вавилону“, будуть у читачах „Діла“ загальний інтерес. І мушу широко сказати: у незмірно переважачої більшості мені знайомих читачів „Діла“ цей інтерес має характер заглядання у якісь нездорові глибини українського суспільного духа, в ті „історичні переживання“, які з такою руйнівницькою силою виявили були себе в минулих трьох століттях нашої історії і які найшли свій шкідливий відгомін також у нашій живій сучасності.

Саме з цього погляду національно-політичної патології виступи п. Панейка на шпальтах „Діла“ і деінде заслуговують пильної уваги. Добре, коли наш загаль найде можливість критики поставитися до „ідей“ п. Панейка і перейде над ними до порядку денного. Але шкода може вийти велика, колиб п. Панейкові адалось своїми міркуваннями (до речі, зовсім неоригінальними) спокусити хоч „єдиного от малих сих“.

Про великі й болючі проблеми нашої трагічної сучасності не можна говорити й писати байдужим тоном. Не можемо ми розглядати тих питань, що рішають про наше життя і смерть, політичну і навіть фізичну, *sub specie*

Без огляду на кризу мусите платити премію від повної вартості Ваших будинків, тож не зробить Вам різниці якщо 1/3 часть вартості Ваших будинків виповісьте найпізніше до 31. жовтня ц. р. в ПЗУВ., а обезпечите її в

Т-ві Взаїмних Обезпечень „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

В третій частині промови вичисляє президент завдання, які стоять перед правительством у найближчій будучині, і начисляє їх аж 20! Далі висловлює свої погляди на невдачу з прогібіцією, а в останній частині замітні такі вислови:

„Дискусія над великими завданнями економічного життя нації виглядає часто на неохопну й холодну. Але саме в її дійсній розв'язці лежить щастя й надія великого народу. Без такої розв'язки все інше є лише прихильністю на слова“.

А кінчить свою промову ось-так:
„Я буду старатися задержати несплямленими й неослабленими оті американські традиції й засади, на яких наша нація була заснована й на яких виростала. Я радо повітаю до-помогу кожного чоловіка в зберіганні Злучених Держав для щастя їх народу. Оце моє приречення перед нацією й асемогучим Богом!“

Та не зважаючи на оті високі кличі й повну пожертвування працю для збереження нації в небувалій історичній кризі йде тепер в Америці виборча кампанія на велику скалю, бо згідно з засадами американської демократії, на чолі нації-держави можна поставити ще спосібніших людей, ніж теперішній президент. Власне демократична партія веде сильну кампанію за вибором свого кандидата на президента, тобто Френкліна Д. Роввелта і має повну надію свої наміри здійснити.

Д-р Семен Демидчук.

Преса інформує про події сучасності; ті, що не знають їх, не знають світа, в якому живуть.

cie aeternitatis. На „прокляті питання“ сучасності наше покоління і особливо політично дозріваюча молодь, вимагає ясної й виразної відповіді.

Нехай не ремствує читач за слова, що йому можуть показатися важкими й гострими в моїх міркуваннях: щоб лікувати тяжкі недуги, іноді не має лікар іншого засобу, як ужити гострих хірургічних інструментів.

У боротьбі, яка йде і яка неминує ще поширить свій фронт, не можуть бути корисними такі поради, що їх наприклад, дає п. Панейко: добитися „самостійності й соборності“, не виходячи зі складу російської імперії...

Historia magistra vitae.

II.

До цього власне збігаються всі аргументи п. Панейка. І безперечно, він міг би збагатити свій арсенал історичних „святотців“, що свідчать про давнє політичне й релігійне тяжіння України „від високу руку“ московського царя або російської держави взагалі, з іншою формою правління. Тут Куліш і Костомарів, гетьмани 17—18 століть, вся майже українофільська історіографія й література 19. віку, в якій доказувано віршми та в прозі, що українцям, мовляв, бракує політичного хисту й смаку до власної державності.

Тим то, пишучи про політичну орієнтацію, яку проповідує п. Панейко, доводиться трівожити „тіни предків“.

Придивімося ближче тій історичній збірці політичного арсеналу п. Панейка. Насамперед зважимося ввічливо аргументації, чи скоріше, в ча-

таким п. Панейко, те, що називають чуттям меншої вартості. Не тільки в сучасності п. Панейко того переконання, що самостійна Україна булаб лише колонією всяких „Букарештів“: також про минулі віки нашої історії п. Панейко думає, що, мовляв, сама українська нація повстала шляком випадково. Все залежало неначебто від того, що київські Рюриковичі „розшепчили“ державу Володимира Великого, а через те загинула „руська єдність“. П. Панейко влучи за ідеєю „руської єдності“ мусів відкинути всі досягнення української історичної науки і безкритично прийняв стару гіпотезу російських учених Погодіна й Соболевського, що, мовляв, „ідея єдності (була) нами сколонізована“. („Діло“ 31. серпня). Від цього помилкового й тенденційного погляду вже відмовилися поважні російські учені, — назватиб ось хоч би імена проф. Любавського, проф. Преснякова та російських істориків-марксистів. Але це все не стоїть на перешкоді п. Панейкові робити свої аподиктичні висновки. Взагалі це дуже дивно виглядає, коли читаєш у статтях журналіста, який хоче, щоб його статті приймали серйозно „аргументацію“ в формі *casus potentialis*: „якби“. Мовляв, якщо колись в сивій давнині не відбулося те, що в дійсності сталося, то булоб ов-що, а не та мізерія, яка є. Я не хилюсь до такого способу шукання історичної правди. У п. Панейка це є вияв невіри у сили українського народу. Тим то він, замість шукання об'єктивно стверджених фактів у минулому та в сучасному, стає в позу безпорадної людини, який „проклясть дійсність“ несподівано й небажано принесла оце зайве „малоросійське“ національне питання. Чи не ліпше булоб мати „всеруську“ спільну мову, спільну єдину державу і т. д.? Недаром же п. Панейко в „Листах із Фландрії“ так завзято боронить єдину неділимую Францію перед „сепаратизмами“ — бретонським, баскським, провансальським і т. п.

Бо й якже! П. Панейко боїться, що через „сепаратизм“ усіх цих „неісторичних“ народів загинулаб велика французька культура! А відсіля близька аналогія до України та Росії: п. Панейко зітхає, що „руська єдність“ в старовину розщепилася...

Ще сумніше може здаватися, що колись розпалася культурна єдність римської імперії, і взагалі може бути сумно, що все людство не говорить однією мовою. Що мають спільного з політикою ці зітхання, жалі, острахи і т. д.? Політика рахується з фактами, а не з хвилими настроїв відірваних від живого життя одиниць.

Наскільки примітивно бере п. Панейко українську проблему, видно, наприклад, із його погляду, що мовляв, колиб царя Катерина II не віддала була Австрії Галичини після розділу Польщі, то „українська своєрідність висловлювалася би нині що-наибільше в якомусь регіоналізмі в роді провансальського у Франції, а не в підйомі спершу до національно-культурної окремішності і до державної самостійності“.

Отже вся біда, що ми тепер хочемо самостійності, сталася „з примхи Катерини II.“! Не можна сказати, щоб п. Панейко виявив у своїх статтях глибше знання історичних фактів нашого минулого та розуміння того, чому саме повстають національні проблеми, чому і в яких обставинах відбувається відродження „неісторичних народів“. Тому п. Панейко так легко виводить початок боротьби українців за відрубне національне і політичне буття з волі чи самоволі, дозволу та „помилки“ тих або інших „героїв історії“ — царів, князів, королів. Тому нам, на жаль, доведеться нагадати деякі загально-відомі факти з минувшини українського народу.

Модерна національна ідея повстала ясно й виразно лише в 18. столітті, а найбільший товчок для її поширення дала велика французька революція. Сучасна національна ідея є виявом боротьби широких народніх мас за різно- і повноправність, за демократію. Зникає шляхта та феодалізм у суспільстві, зникають також різниці між народами-панами та народами-невільничками.

У попередній історії цілої західної Європи та України, як частини її (в більшості аж до кінця 18. століття) жила ідея патріотизму. Пізніше вона перейшла в національну ідею, з мовними атрибутами. Патріотами-самостійниками були, наприклад, обидва Орлики — Пилип і Григор (роду неукраїнського) та вся та генерація „мазепинців“, що у зносинах між собою вживала польської або латинської мови. Патріотом був і автор самостійницької „Історії Русів“, книжки, писаної зразковою для того часу російською мовою, патріотично-українська була більшість „малоросійського дворянства“ кінця 18. і початку 19. століття на Наддніпрянщині, хоч ці люди між собою говорили по російськи або по французьки. Отже тут „примха Катерини“ ні при чім.

Ще не було „українського Піємонту“ в Галичині, а вже Кирило-Методіївські братчики з Шевченком і Костомаровим кинули з Києва клич модерної ідеї національного відродження. І цей клич здобув у значній мірі також Галичину.

Український патріотизм дуже старої дати, він сягає до часів Руської Київської Держави.

П. Панейко уявляє собі Україну тих часів, як якусь централизовану „єдину неділимую“ державу, з владою, якій підлягала територія від Карпат і до Волги. Такий погляд не має нічого спільного з істор. правдою. Не була то єдина держава з ряд незалежних держав. Ці держави були в безупинних війнах між собою. Для своєї „всеруської ідеї“ не треба було п. Панейкові заглядати в далекі віки нашої історії, бо ніякої аналогії з сучасністю ми там не найдемо. Та й колиб була аналогія, то все-ж ще з логіки ми знаємо, що *comparatio non est approbatio*.

Ідея державного патріотизму ще завдовго до „примхи Катерини II.“ була підставою українського автономізму й „сепаратизму“, як від Польщі (Б. Хмельницького), так і Московщини (Мазепа, Капніст, українські масони, що орієнтувалися на Наполеона I.).

Попередня історія України йшла відмінним шляхом від Московщини і лишила в українському ґрунті таку політичну закраску, яка виваб себе навіть тоді, колиб Москва та Петербургові пощастило нас усіх обрусити. Тим-то для української проблеми треба шукати аналогій не в Провансі а в Ірландії.

П. Скит.
(Далі буде.)

По широкому світі.

— Президент мексиканської республіки Родрігес видалив папського нунція, архієпископа Флореса.

— У Відні помер відомий африканський подорожник Святин Баба в 75. році життя.

— Лейбур Парті прийняла резолюцію, що домагається влучення до соціалістичної програми цілковитої націоналізації банків і державної контролі приватних підприємств.

Дефіцит Злучених Держав.

ВАШИНГТОН. 5. X. ПАТ. На основі звіту скарбового департаменту впливи з доходного податку у вересні ц. р. зменшилися на 69 мільйонів доларів. Дефіцит державного скарбу виносив 16. вересня ц. р. 427.960 тисяч доларів, або 36 мільйонів більше, ніж того самого дня торік.

Комунікат Народньої Організації Українців міста Львова.

Народня Організація Українців м. Львова горючо вітає перший цього року зорганізований почин Пресового Комітету поширити передплату і читання української незалежної преси та визнає своїх членів обов'язково прийти на пресові реферати, які відбудуться в домівах читальень „Просвіти“ в неділю дня 9. жовтня ц. р. в год. 6-й вечором.

Допінуючи велику вагу української преси в політичному вихованні громадян м. Львова, На-

родня Організація Українців м. Львова, почавши від дня 4. жовтня ц. р. на своїх діяльничих засіданнях старшини 11-ти діяльниць Львова побіч справ організаційного характеру, як окрему точку парад ставить справу української незалежної преси.

Реферув з рамени Нар. Орг. п. Агатов Добрянський.

Народня Організація Українців м. Львова

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 7. ЖОВТНЯ 1932.

ПРОСПЕР МЕРІМЕ

2)

Блакитна кімната.

— Просту вас, пане — обізвався нараз сусід у тієї самій мові, тільки з багато чистішим британським акцентом — коли маєте говорити собі секрет, то ліпше не говоріть їх по англійськи при мезі. Я англієць. Дуже мені прикро, що вас собою вaju, але у другім перелізі силів яинийсь равон сам один, а я принципіально не подорожую з ніким сам-на-сам... Тамтой виглядав на жидка. А це могло би його спонукати. — Він показав на свою подорожню торбу, яку кинув був перед себе на підлогу.

— Врешті, як я не засну, то буду читати.

Дійсно, він льоляво попробував заснути. Відкинувши свою торбу, витягнув вигідний чіпеч, обрав його на голову і на кілька хвилин заплюпив очі; потім із нетерплячим рухом отворив їх, вишукуював у торбі окуляри, потім якусь грешку книжку і вітаці почав читати з великою увагою. Щоби виняти книжку з торби, мусів перекинути багато безладно поскинуваних там предметів. Між іншими витягнув із самого дна торби досить велику пачку англійських банкнотів, поклав напроти себе на лавці і заки вложив назав до торби, вказав на неї молодому чоловікові, питаючи, чи зможе приміняти ці банкноти у місті Н.

— Імовірно. Не-ж на шляху до Англії.

Н. було саме місцем, куди прямувала молода пара. В Н. один малий, досить чистий готель, до якого ніхто віколів не заїздив, хіба в суботу вечором. Кажуть, що кімнати добрі. Господар і обслуга не так уже віддалені від Парижа, щоби мати провінціальні хибі. Молодець, якого я назвав уже Левком, був уже раз там, недавно, тоді ще без темних окулярів, щоби оглянути цей готель. По звіті зложенім з цих оглядів його приятелька видно набрала охоти туди поїхати.

Зрештою, цього дня вона находилася в такому настрою, що навіть значні мури видались би їй розкішними, колиб її замкнули в них разом з Левком.

Тимчасом поїзд мчав далі; англієць читав свою грешку книжку, не відвертаючи голови в сторону своїх товаришів подорожі, які розмовляли зі собою так тихоенько, що лиш самі коханці могли себе чути. Я, здається, не зроблю несподіванки моїм читачам, коли скажу їм, що це була пара закоханих у повнім значінні того слова, і одинок, що було тут жалюгідним це те, що вони не були подружені, і що були причини, які стояли на перешкоді тому, щоби вони побралися.

Поїзд затримався в Н. Англієць висів першим. Тоді, як Левко помагав своїй приятельці зійти зі східців вагону так, щоби не показала своїх ніжок, якийсь чоловік виїшов на перон із сусіднього переділу. Був блідий, лавіть жовтий, з глибоко запаленими і налитими кров'ю очима, розкушаною бородою, звик, по яким здебільша пізнали кримінальні типи. Його одяг був чистий, але витертий до нитки. Наголова, нализь чорна,

тепер на плечах і ліктях сіра, була застібнута аж під шию, мабуть на те, щоби закрити ще більше знищену блюзу. Він підійшов до англієця і промовив до нього дуже смирним голосом по англійськи:

— Вуйку!...

— Залиши мене, лайдаку! — закричав англієць, якого сиві очі блиснули гнівом, і він зробив крок, щоби вийти зі стації.

— Не доводіть мене до роздуки — промовив знову другий, і в його голосі забренів плач, а разом майже погроза.

— Будьте такі добрі, побережіть на хвилину мою торбу — відізвався старий англієць, кидаючи свою подорожню торбу під ноги Левкові.

Рівночасно чоловіка, який затримав його, схопив за плече, повів чи радше тунув його в кут де сподівався, що їх ніхто не почує і там говорив до нього хвилинку, як здавалося, дуже нагальним голосом. Потім витягнув з кишені кілька банкнотів, віддав їх і витиснув їх у руку чоловіка, який назвав його вуйком. Цей останній взяв гроші не подякувавши і майже в ту-ж мить віддалився і зник.

У місті Н. є лише один готель, тому не треба дивуватися, що за кілька хвилин усі ділові особи цієї правдивої історії стрінулися знову саме там. У Франції, кожний подорожник, який має шаста прийти з гарно одягненою жінкою, є певний, що у кожному готелі дістане найкращу кімнату; так установилася слава, що ми, французи, є найчемнішим народом Європи.

(Продовження буде.)

Господарський сліпий кут.

Волинь, 29. вересня 1932.

I.

Вряди-годи в місцевій польській пресі пролунає, неначе в пустелі, голос того чи іншого, як видно, фахівця про катастрофічний стан господарства. Але майже завжди згучать ті голоси фальшиво, бо завжди з свого сліпого кута, — і то майже завжди виходячи зі заложення, що якесь паперове розпорядження може поправити ситуацію.

Не лише політики, але й ці чужі нам фахівці переповнені вірою, що вони одні покликані до кермування всіми нашими господарськими справами й до вирішування їх. Український господарський організм є для них мертвим об'єктом для випробовування своїх часто фантастичних планів і сумнівних сил.

Такий підхід до економічних питань наших нас доводить до абсурдів. Цим бюрократичним теоретиком здається, що лише польські соймики, радні, бурмістри, бюро, кулка, різні штучні кооперативи посідають магічну паличку, на помах якої господарка наших мас якимось таємничим способом розвивається; що від факту, що агроном буде поляк, земля родитиме краще, корова буде давати більше молока; що наші кооперативи розвинуться лише тоді, коли будуть „розукраїнізовані“; що взагалі через передачу в інші руки проводу у нашому економічному житті, то ставиться чудо в усіх ділянках.

Як назвати цей психічний провал, це інша річ. Треба ствердити лише те, що в ньому головна причина господарської драми українського населення Волині, і по тому що він 1) позбавляє маси самодіяльності, ініціативи, використання своїх сил до збірної праці, та 2) що ці чужі господарські експерименти й „чуда“ скрізь і завжди кінчаються зле.

Звідси господарський регрес, зuboження мас, зневіра й розпука. Останнім доказом на те, оскільки згадані наші опікуни є покликані відродити наше господарське життя, є катастрофічний стан соймиків, міських і волосних (гмінних) самоуправних установ, складених під кутом відомої політики. Місцевий орган „Земля Волинська“ отворто заявив, що різництво в ніякому разі не всім заплатити сучасних комунальних податків. Про практичну вартість бюрократизованої економіки свідчать і польські різнічкі організації, кооперативи, каси й т. ін.

II.

Вже три роки зряду різні райони Волині мають дуже великі втрати від граду. Цей рік прорив Волині ще більші втрати від ржи. Селянські господарства підірвані цілковито. Весь щорічний урожай не покриває і малої частини платностей, залежностей, кар і невідключних господарських видатків.

Минулорічна „допомога“ тим, що потерпіли від граду, звелася до підрахунку їхніх страт. Декому видано зерно на засів, але на таких умовах, що коли обрахувати в натурі, то селянин має віддати кількакратно. Ті, що цієї „допомоги“ не одержали, вважають себе дуже щасливими.

В цьому „ржавому“ році знову йде „допомога“, лише обмінюючи нашого селянина: осад-

никам короткоречинцеві позички переписують на довгоречинцеві, поміщики одержують податкові пільги. Щодо селян, то не бачучи поважних і суттєвих полехів, вони вже й перестали ними цікавитися.

Які-ж вигляди надалі? В більшості наших селян урожаю не вистарчить до весни. Для значної частини кінець зими буде драмою. Через брак зерна й паші вже починається випролож дробу, коров і свиней за безцінь. Починаються „ощадності“, що погано вплинуть на гігієну й народне здоров'я. Пошесні хвороби, що стають усе частішими, в змій мабуть ще зростуть.

Господарський рівень падає. Маємо виразний регрес. Поля засівають хворобливим насінням. Закуп господарського знаряддя й машин припинився. Про штучні погної ніхто й не думає, а обірки на весні буде менше. Селянин, якому заглядає у вічі голод, відмахується від нагадування йому про необхідність культури, книжок, часописів і т. д.

Особливо тяжке положення поліщуків. У цьому році сезонні господарські роботи не дали їм і половини торішнього заробітку (зерном). Зима для них буде голодною й холодною.

III.

Наші інтелігенти, особливо міські, не добачують тих хмар, що затягаються над селом. Рідко відчувують зв'язок між особистим економічним положенням і положенням села, хоча що раз сильніше терплять від скрути й злиднів.

А до того починається редукція урядовців і інших інтелігентських сил. Молоді сили, що лише ввійшли в життя, сидять без праці. Заробітки адвокатів, лікарів, фельчерів, техніків, землемірів і т. д. зменшуються. Число безробітних інтелігентних робітників зростає.

Але вони пройшли через російську школу, можуть цікавитися усім, крім економічних питань, можуть говорити про зв'язок свого існування з життям на Марсі, лише не про зв'язок з господарським життям села.

Звідси або очікування посад і нарікання, або дебатовання над політичними „курсами“, що моглиб принести поправу їхнього фінансового положення, або пригніченість і резигнація. Не з метою докору кажемо це, бо ми найменше винні, що нас так виховали, що витворили в нас таку психіку.

Однак про це треба говорити: про залежність добробуту нашого інтелігента від добробуту села; про необхідність зацікавлення економічним життям мас і про творення, хоча б у власних інтересах, можливих вартостей праці, не чекаючи на посади. Одним словом про те, щоб існування працюючої інтелігенції оперти на дійсний міцний підставі — економічному добробуті мас, щоб вийти самими з сьогодишнього сліпого кута, в якому ми опинилися.

Senex.

Кожне село в Німеччині, кожна ділянка в німецькому місті має свій щоденник. Серед 6-ти мільйонів українців у Польщі нема читачів навіть для одного щоденника!

Галерія українського мистецтва у Львові.

Нарешті маємо у Львові свою галерію українського мистецтва! Недостачу постійної вистави вже абило більше відчували ми, бо не було де зазирнути в історію і сучасний український мистецтво, яке розвивається по приватних збірках і роботах мистців було недоступне для ширшого загалу. На цьому терміно в першу чергу виховання нашої молоді, для якої того роду галерія вистворює сприятливу атмосферу, потрібну для вироблення смаку.

Не малу вартість представляє така галерія для чужинця, який, відома річ, шукає в чужому місті по музеях духово-культурного обличчя народу. Бо і справді, що могли ми досі показати чужинцеві, коли мова про пластичне мистецтво? — Хіба приватні роботи мистців.

У минулу неділю при дуже скромному числі гостей відчинили у „Національному Музею“ українську галерію.

Довголітні намагання управи з д-ром Свенціцьким на чолі створили це мистецьке вогнище.

Дві великі, довгі салі у правому крилі, заляті світлом, улаштовані так, що в нижній поміщенню велику збірку старих українських килимів і вишивок, а горішню завішено півтретя сотнею малюнків, які досі припадали пороком на горіщі старого будинку.

Про килими і вишивки не будемо тут багато говорити. Це зрута у Львові побіч музею П. Т. Ш. довголітня збірка килимів, килимів літа поганово

згармонізували тони, не забуваючи тим ві трохі їхнього багатства колірив. Під оглядом стилем походять вони із самого ядра області, де віками виробляли килими однаючи локальні народні мотиви із впливами сходу. Слід підмітити, що своєрідний характер укр. килимарського мистецтва був такий сильний, що витиснув свій виразний вплив на мистецтві інших народів нпр. польському, де подібному переважно більше або менше вдатно перенесли укр. мотиви. Тому й цілаво побачити таку велику спільність мотивів і зразків безпосереднього стилю, не зіпсованого чужими впливами.

Галерія мистецтва значить розвиває шлях галицького мистецтва останніх трьох мистецьких генерацій. Перший етап реалістичного натуралізму почавши від Шевченка представлений численнішими творами, між якими вибиваються малюнки Івасюка. Замітне, що вже в найкращих творах цього напрямку подібному виразну тенденцію виступає насильно в мистецтві під оглядом тематичним національним і етнографічним елементом (етнографізм Панивнич), тенденцію, що випролож цілий десятиліттья покуту в працях двох поколінь мистців, щоб остаточно затратитися в малюнках представників модерного мистецтва.

Переходу між довершеною групою і імпресіоністами майже нема. Перескок наганий. Доба імпресіонізму з нею позначена сильно талантами європейської мрії. На тілі настосованих картин ми

оті Сосенка, Федюка, майстра пастелі Северина і декоративної кульчицької виростають три могутні постаті расових імпресіоністів: Новаківського, Труша і Холодного. Імпресіонізм ставить наше мистецтво на широкій розвивальний шлях, а три його чільні представники замикають цю добу творами, що високо виростають понад дотеперішній рівень.

У кутку жде глядача справжня несподіванка — „лікно в Європу“ — третя генерація, з якої деякі мають спок їм навіть на Заході: Андрієнко, Гаушенко, Горлинський, Гриценко, Хмельняк, а зокрема Ковжун.

Загальною галерією дає зразковий образ певного, замкненого під оглядом формальним періоду в розвитку українського пластичного мистецтва, визнаючи чітко його етапи наймаркантильнішими привидами і творами. Це заслуга тих, що до влаштування цієї збірки причинилися. Сам факт відчинення української мистецької галерії є такий великий і відрізний, що супроти нього ликує деякі дрібні недоліки чи то технічного характеру, як ось чорні рами Сосенка, або питання більш мистецького характеру — улаштування галерії з річечь другорядних. Музей, улаштує постійне місце може тепер уже доповнювати себе новими картинами і робити небагато галерію справді гідною репрезентувати українське мистецтво. З виникненням нового будинку мистецького, етнографічного чи історичного характеру, що зовсім заспокоїть національний сентимент для картин другорядних нерас, але і вартісних з історичного погляду.

Своїм характером галерія українського мистецтва є наймодерніша і найбільш сучасна з усіх збірок львівських музеїв.

Вол. Ласовський.

Конференція п'ятих держав.

З Лондону повідомляють, що в англійських політичних колах кружить поголоска про скликання в найближчому часі в Лондоні конференції п'ятих держав: Англії, За. Держав, Франції, Німеччини й Італії. Конференція має уможливити Німеччині взяти участь в нарадах розбійної конференції. У зв'язку з тією поголоскою німецьке бюро Конті повідомило з поінформованих джерел:

Німецькі урядові кола стоять на становищі, що розмови з минулого літа не можуть продовжуватися без застережень. Наслідком англійського урядом ситуація так загострилася, що Німеччина мусить домагатися гарантії, що на випадок, якщо вона взяла участь в конференції, дискусія буде вестися на інших основах, а не тих, які Франція й Англія висловили вже у своїх меморіалах.

Франція і розбродження.

Англійський міністр закордонних справ Саймон приїхав до Парижа і мав довшу розмову з прем'єром Еріотом. Політичні кола довідуються, що Еріо заснував становище французького уряду до конференції чотирьох держав, пропонуваної Мекдональдом. Погляди французького уряду не змінилися і спираються на двох основах: 1) ніякого розбродження без фактичних гарантій безпеки; 2) ніякого побільшення німецьких зброєнь. Однак з другого боку тому, що розбійна конференція станула на мертвій точці, годі нічого не робити задля її орухомлення, а в цьому випадку Еріо згодиться на неї під умовою, що возьмуть в ній участь також Злучені Держави. Значить, Еріо бажає собі конференції п'ятих а не чотирьох держав.

Газета не виходить задармо: редакція, папір, друкарня, кореспонденти, експедиція — це все вимагає грошей!

Масарик про актуальні проблеми.

БЕРЛІН, 5. X. ПАТ. „Берлінер Тагеблат“ оголошує розмову з президентом Масариком на тему актуальних європейських проблем. Масарик висловив думку, що ані більшовизм ані фашизм не мають вигляду в Європі. Фашизм це ефемериди сучасного переходового періоду. В справі німецьких домагань рівноправності зброєнь Масарик заявив: Питання озброєння і розбродження в нинішній Європі мають велике значення. Спеціально в цій другій справі годі відразу перевести розбродження. Розбродження має не тільки значення військове, але й господарське. Боротьба Німеччини за військову рівноправність зрозуміла, однак ця справа інтересує цілу Європу, хоч безпосередньо торкається спеціально Франції, Німеччини і Франції мусять цю справу закінчувати між собою мирним шляхом.

Світоза господарська конференція в Лондоні.

Із Женеви повідомляють, що комітет, зайнятий організацією світової господарської конференції, рішив скликати цю конференцію в Лондоні і то з початком нового року. Дня 31. ц. м. обереться у Женеві комітет ананців. Речник конференції буде означений в листопаді на п'ятому засіданні збору Союзу Народів. Кажуть, що конференція відбудеться 1. або 20. лютого. Крім Злучених Держав, що є членом приготування комітету, будуть запрошені Радянщина.

Бразилія, Єгипет, Афганістан, Еквадор, Геджас, Ісландія і вільне місто Данціг. Значними Союзу Народів, яких слід пошукати на основі постанови лондонської конференції, визначені такі шість членів: швейцарський шеф фінансового департаменту Мусі, 6. чехословацький міністр торгівлі Дворжачек, директор Банку Польського Баранський, губернатор фінляндського державного банку Ріті, малярський фахівець Нікль і 6. державний підсекретар Прібіч.

Кандидат Розевелт за усупільненням природної сили.

Нью-Йорк, 22. вересня (Вл. кор.) Френклін Д. Розевелт, кандидат на президента з демократичної партії, вибрався на передвиборчу агітацію до західних степів, положених над Тихим Океаном. У часі виборчої кампанії кандидати на президента виступають промови. Як і до деякої міри вживуть у часі есентуально-го вибору. Отже у вчорашній своїй промові в місті Портленд, у степі Орегон, Розевелт заявився за задержанням або переняттям на власність держави великих засобів природної сили, в першій мірі водної сили, яка дуже важна для закладання електричних підприємств.

Така заява викликала великий шум в економічних кругах, бо Америка від свого заложення стоїть усе за розвитком індивідуальних інте-

ресів, а проти цього, щоб правительство пускалося на бізнес. Розевелт використав нагоду, що саме на Заході скінчилася щойно величезною катастрофою велика економічна імперія "Інсула", яка принесла мільярдів втрат. Він казав, що рятунком проти таких катастроф є у власнення так званих "публичних ужитків", тобто підприємств, що мають суспільний характер, отже: водопроводів, електричних, міських трамваїв, а також і залізниць. Також заявився Розевелт за контролею держави над транзакціями на біржі, головню над видаванням нових облігів, облігацій, уділів і т. п. Все те дотепер видавали нераз невідповідальні люди без ніякої контролю держави і натягали буквально на мільярди нераз наїбідніше населення.

Уктоді закупило дім.

Українська еміграція в Америці й Канаді зацікавлена була збіркою фондів на "Дім Українського Інваліда" у Львові. Ініціаторів була, щоб у Львові став дім, дохід з якого йшов би на ренти інвалідам. До цього часу українська еміграція збрала на цей фонд 33.550.— доларів, при чому найповажніші жертви зложили Об'єднання Українських Організацій в Америці з осідком у Нью-Йорку та Українська Стрілецька Громада в Канаді. Цей фонд був у депозиті УКТОДІ, а за згодою жертводавців відсотки від тих грошей йшли на виплату рент інвалідам (вистарчали пересічно на покриття 2 місячних витратів УКТОДІ).

У попередніх роках у поборюванні перед есентуальною депрещією здепонованих на Дім Укр. Інваліда фондів ульковувало УКТОДІ частину (5.000 дол.) фондів у ґрунтових нерухомостях, а саме в парцелі на Ялівці за Личаківською розацією у Львові та в домі з городом у Винниках коло Львова, де приміщено Інвалідів хорих на груди.

На днях закупило Укр. Т-во Допомоги Інвалідам на власність дім при вул. Потоцького ч. 48, люкуючи в ньому решту депозиту. Двоповерховий дім, збудований в 1904 р., займає парцелю з городом простору 325 кв. сажнів, а 31 м. фронту від вул. Потоцького. З набуттям цієї реальності з чужих рук збільшається наш стан посідання в одній з кращих львівських ділянок. Ціна купна згаданого об'єкту виносить 26.000 дол. Кошти перенесення власності (около 1.000 дол.) посередництва (265 дол.) деякі адаптації внутрі-

дому та нотаріальна такса (207 зол.) вичерпують дотичні фонди в цілості.

Згодом, як інваліди не потребували би вже рент, цей, або по продажу усіх нерухомостей інший закуплений, чи збудований, дім перейде на власність українського громадянства, як тривалий пам'ятник еміграції Українським Інвалідам. Покищо диспонує нерухомостями УКОДІ так, щоб вони приносили якнайбільший дохід на фонд рент.

Для інформації українського громадянства покламо, що преліміновані на 6 прц. річно доходи з купленого дому, так як досі відсотки від капіталу, покриватимуть левий двомісячний бюджет Товариства. Місячні виплати УКТОДІ (ренти, лікування хорих, протези, адміністрація) виносять 11.000 золотих.

А тимчасом фонд рент цілковито вичерпаний. Визнаємо українське громадянство, щоб воно не забувало на свій підставовий обов'язок. Українські інваліди, що досі діставали маленькі в порівнянні з державними ренти, не можуть остати без ніякого забезпечення. Ситуація змінилася тепер настільки, що жертвенність в Америці й Канаді наслідком кризи в останньому році сильно зменшилася. Тим більший обов'язок падає на громадянство в краю і до нього ми звертаємось з гарячим покликом:

Не забувайте на своїх інвалідів!

Присилайте жертви на фонд рент!

УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ДОПОМОГИ
ІНВАЛІДАМ У ЛЬВОВІ
ВУЛ. РУСЬКА Ч. 3/П.

Упадок династії Лафаллета.

Нью-Йорк, 22. вересня. (Вл. Кор.). Дуже важна політична подія запрятує сьогодні уми всіх американських політиків. У степі Висконзину, (Wisconsin), на північний захід від Великих Озер, прийшов до сили степовий діяч Роберт Лафаллет (La Follet) ще перед 40 роками. Висконзин — це в більшості німецький степ. Щоби побити німецьке населення, старий Роберт Лафаллет виставив так звану "прогресивну" програму, хоч кандидував на республіканським списку ("тикет"). Штука вдалася і цілих 40 літ родина Лафаллетів була домінуючою силою у степі. Роберт Лафаллет став сенатором і хоч правдиві республіканці вживали всяких засобів, щоб при правліннях (при ставленні кандидатів) повалити Лафаллетів їм це не вдалося. З тих самих причин не могла там прийти до сили демократична партія.

Коли по демократичній кандидатурі президента Вільсона республіканці були певні вибору свого кандидата і поставили сенатора Гардінга як свого "прапорщика", сенатор Лафаллет виставив свою кандидатуру як представник хвилевої третьої партії, а саме прогресивної, на президента Злучених Держав. перелів агітацію між усіма "поступовими" групами, недовольними з політики обох старих партій, але левих два степи віддали голоси на нього. Отже експеримент не вдавсь.

Незабаром потім старий Лафаллет помер, а на його місце вибрав Висконзин його сина, також Роберта, на сенатора до Вашингтону і від тоді

Америка погодилася з фактом, що у Висконзині панує династія. Ще більше, при виборах у 1928. році вибрав Висконзин молодшого сина. Филипа Лафаллета, губернатором, отже головою степу. Від тоді ніхто не мав сумніву, що династія незломна, бо в другий сенатор із степу виїшов під їх впливом.

Аж ось учора відбулися у Висконзині правління (настановлення партійних кандидатів загальним голосуванням партійників — "праймари"). Уряд сенатора Лафаллета витасав аж за два роки, тому цього року йшла агітація за поставленням кандидатури другого сенатора, сторонника Лафаллетів, і на губернатора. Проти "прогресивних" поставили правильні республіканці кандидатом на сенатора молодого 32-літнього газетера Чапеля, а на губернатора німця Коглера. В часі агітації йшла дискусія над економічними справами і Чапіль доказував, що причиною економічної біди у Висконзині були більшості експерименти Лафаллетівської династії. Агітація велася, Лафаллет перепав, а виїшов кандидатом Коглер на губернатора і Чапіль на сенатора — оба з правильної республіканської організації. Очевидно, що ризично демократична партія вибрала також своїх кандидатів і в листопаді прийде до справжньої політичної боротьби з Лафаллетівськими.

ПО ТЕПЕРІ ГАЗЕТА — С ПЕРШОЮ ПРОХІДНОЮ ПОТРЕБОЮ КОЖНОЇ КУЛЬТУРНОЇ ЛЮДИНИ

СПРАВА УЧАСТИ НІМЕЧЧИНИ В ЛЬОЗАНСЬКІЙ КОНФЕРЕНЦІЇ.

БЕРЛІН, 5. X. ПАТ. Бюро Конті повідомляє з міродатних кол, що німецький уряд не відповів досі на запрошення англійського уряду до участі в льондонській конференції. Досі німецький кабінет не ухвалив жодних постанов у цій справі. Німеччина домагається, щоб льондонські переговори ґрунтувалися на істній основі, ніж відповідь французького й англійського уряду на німецький меморіал у справі рівноправності зброєв. Умовиною участі Німеччини в, щоб тема конференції була точно означена.

АНГЛІЙСЬКИЙ ШАРЖЕ Д'АФЕР У НІМ. ДЕРЖ. ПІДСЕКРЕТАРЯ.

БЕРЛІН, 5. X. ПАТ. Шарже д'афер англійської амбасаді в Берліні Нютон відідав держ. підсекретаря в уряді закордонних справ Більова та повідомив його усно про запрошення Німеччини на конференцію в Лондоні. Більов дав відповідь агідну зі змістом комунікату Бюро Конті про становище Німеччини у тій справі.

ВИПОЗИЧУВАННЯ ГАЗЕТИ З КІОСКІВ, ТРА. ФІК І ПРИВАТНИХ ОСІБ — Є СТИДОМ ДЛЯ КУЛЬТУРНИХ ЛЮДЕЙ!

Гувер і задовжені фармери.

ВАШИНГТОН, 5. X. ПАТ. Президент Гувер розпочав спробу протиставлення тенденціям задовжених фермерів переходити до демократичної партії. Інциденти, до яких вчора доходило, виказали конечність такої кампанії, бо тисячі мужики, жінок і дітей дефілювали вулицями міст, протестуючи проти положення рільництва, і несучи транспаренти, звернені проти Гувера. У своїй промові Гувер боронив своїх дотепершніх зусиль поборювати депресію, яку спричинили головню війна та рознузданий націоналізм і непевність європейських держав. Президент підкреслює далі існуючу в Злучених Державах від початку 1932 р. небезпеку фінансової та торговельної паніки. Він заявив, що державний секретар виказав йому вже в лютім ц. р., що Злучені Держави зможуть вдержати найдовше 15 днів парітет золота, а це наслідком зростаючого впливу золота за границю та тезавризації внутрі краю. Однак промовець ствердив, що довіря повернуло головню завдяки урядовим розпорядкам. 275 мільонів доларів золотом повернуло із заграниці і із загальної суми півтора мільярда доларів, стезавризованих горожанами Злучених Держав, яких 250 мільонів доларів аложено назад у банках.

БОРІТЬБА З 10.000 БЕЗРОБІТНИХ.

ЛЬОНДОН, 5. X. ПАТ. На передмісті Лондону Вестем зібралось 10.000 безробітних і пішли під магістрат, де радла м. рада, щоб домогтися чинить для безробітних. Поліція окружила магістрат і не допустила безробітних. Вони почали з поліцією справжню боротьбу. Під час боротьби, що перенеслася на довколишні вулиці, знищили багато крамниць. Арештували кількох демонстрантів. Опівночі настав спокій.

ЗА ЗМІНУ МИРОВОГО ТРАКТАТУ.

БУДАПЕШТ, 5. X. ПАТ. Прем'єр Гембеш у промові, яку вголосив через радіо, зясував програму праці свого уряду. Основною ідеєю урядового плану є скріплення держави. Передовсім старатимеся алобути це зміною мирового трактату. Прем'єр заперечив чутки про диктаторські плани уряду.

ХТО ВИГРАВ НА ЛЬОТЕРІЇ?

ВАРШАВА, 5 X. ПАТ. Сьогодні при тягненні класової льотерії головніші виграші впади на такі числа: 5.000 зол. — 38.357, 66.880, 150.824, 3.000 зол. — 46.846, 88.121, 113.820, 140.376, 155.793.

НОВИНКИ

— Українська робітня футер Юліяна Гаушевського, Львів, вул. Коперника 16. П. пов. Тел. 54-46. 1880-?

— Одинока українська пральня чистить хемічно, фарбує аську гардеробу. Прання ковирів 20 сот. Е. Говикевич, Львів, Домініканська ч. 4. 485 9—10

— Ізуть осінні дощі й болота, а з ними простуда і катар. Забезпечть від них купуючи дошки, кальші і непромакальнє азуття в "Кометі", Львів, Ринок 21.

"КОМЕТА" Станіславів, Сапінжиська 10 х
— Дентистичне Заведення Якова Насса Львів, Сикстуська 17, приймає від год. 9—1. і від 3—6. Для урядовців і шкільної молоді знижка. 2—3

класика цього ф'рака, лише вина театральної культури українського Львова, а такою його репрезентативною астролою. Не виною теж артиста, що спеціально у той вечір він був голосово погано настроєний. Симпатії публіки були по його стороні — і рецензент до них прилучається. (ІК.)

3 театру.

ТЕАТР РІЖНОРОДНОСТЕЙ: „ВЕЗДОМНИЙ ЛІКАР“, комедія на 3 дії, Слоніського.

Гостра суспільна сатира на два найбільше поширені нині крайні світогляди: фашизм і комунізм; до двох живих типів, що заступають ці світогляди, додана ціла низка інших, не менш живих. За зразком великого мораліста та гумориста Шова, Слоніський вилітає свої ідеї в обороні свободи думки та одиниці у дотепну інтригу. Не любимо в театрі проповідей, навіть коли з ними погоджуємось, але коли чуємо їх з уст цікавих людей і бачимо, як вони доводять до кон- фліктів, не нудуємо.

Слоніський має гострий дотеп і не лякається при своїм гуморі признатись до таких простих правд як та, що післявоєнна Європа затривала зрозуміння для первісних прав пошани людини. Тип російського емігранта, обкладеного документами навівав на нас просто жах, що так виглядає дійсність. Посі не бракує нічого, крім сильнішого фіналу, що повинен мати більше сили після стільки добрих сцен. Гра першорядна.

м. р.

3 кіна.

КІНО ПАЛЯС: „КОРОЛЬ—ЦЕ Я!“

Власта Буріан є безумовно не тільки найпопулярнішим чеським артистом, але й одним із найкращих артистів сучасного світового театру. Використання таланту цього артиста пражського Народного Театру для кіна відразу піднесло надзвичайно престиж чеської фільмової продукції, яка і так стоїть досить високо, та відчинило їй двері до світового ринку. Цей просто геніальний комік дав нову нерівняну крецію у комедії, в якій моменти дедективно-кримінальні зручно по- вдані з гротесково-оперетковими та лірично- любовними. На цю фільму варта ціти хочби тільки на те, щоби почути й побачити, як Власта Буріан по мистецьки „робить“ французьку й англійську мову, не вміючи ні слова по французьки ні по англійськи! Взагалі це фільм пре- гарний на нинішні часи: півтора години безжур- ного сміху в дуже бажаним інтермеццо серед ві- нних турбот будня. (аб)

СПОРТ.

ВЕЛИКИЙ ДЕНЬ АВСТРИЙСЬКОГО КОПАНОГО М'ЯЧА.

У неділю, 2. ц. м., виставила мала Австрія, чи пак Відень, аж 4 професійні репрезентативні дружини ко- паного мяча. Всі вони перемогли своїх поважних проти- ників, добуваючи разом гарні відношення воріт 16:5. Три репрезентативні змагалися з мадярами. Найціннішою була перемога в Будапешті у товариських міжнародних змаганнях:

Австрія — Мадярщина 3:2 (1:1).

Стріча ця відбулася з нагоди 30-літнього ювілею мячевих стріч цих народів. Саме тому 30 літ (2. X. 1902) розіграли вони перші між собою змагання, які закінчили- ся перемогою Австрії 5:0. У цих, 72-х вже з черги змаганнях перемогла заслужено віденська дружина, в якій найліпше списався напад (головно цільник Шинд- ляр) та оборона (Сеста-Райнер). Ворота для Австрії до- були: Шаль, Міллер і Бранн, а для мадярів Кальмар і найліпший їхній гравець Дері. Видів 30.000.

Друга стріча відбулася у столиці Австрії під фір- мою:

Відень — Будапешт 6:0 (2:0).

Незвичайно гарна й захоплююча гра другої репре- зентативної Відня, яка в добрій формі добула аж 6 незви- чайно ефектовних воріт зі стріли Гальфа (3), Шпектля (2) й Адальбрехта. Видів 20.000.

Відень II. — Будапешт II. 4:2 (3:1).

У передзмаганнях міжнародної стрічі Австрія — Мадярщина в Будапешті порівняли свої сили репрезен- тації других ліг цих держав, де віденці атрете виказа- ли свою вартість у копаному мячі.

Крім цього відбулися ще у Відні неменше цікаві змагання юніорів

Відень — Нирнберг 3:1 (2:0).

Репрезентативна Відня, зложена з професійних гра- чів I ліги нижче 20 літ, легко перемогла слабших юніо- рів Нирнбергу.

Д.

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

Д-р Іван Німчук: ЗА СЯНОМ. З поїздки по лежай- ському деканаті. Львів 1932. Стор. 39, 16°. Ціна 50 сот.

Отся публікація появилася відбиткою з „Діла“ — з деякими доповненнями й додатками. Книжочку можна поручити всім тим, що цікавляться нашими західними окраїнами, їх долею й долею. Зокрема такі установи, як філії „Просвіти“ і Кружки „Рідної Школи“ в Пере- мишлі, Ярославі, Сяноці, Лежайську і т. д. повинні по- ширити ту невеличку працю масово серед тамошнього українського громадянства.

М. Петришин: БУДУЮТЬ ЧИ РУЙНУЮТЬ? (З при- вodu діяльності організації українських націоналістів). Видавництво „Пролом“ 1932. Стор. 38. Форм. 16°.

О. д-р Ігн. Цегельський: ЛЕШО ПРО ЦЕРКВИ ТА ЧУДОТВОРНУ ІКОНУ МАТЕРІ БОЖОЇ В КАМІНЦІ СТРУМИЛОВІ. Львів, 1932. Стор. 76. Форм. 16°.

Д-р Вільгельм Боде: НАПІЛЬШІЙ ОБМАНЕЦЬ. З німецької мови переклав Іван Ставицький. Львів, 1932. Видання Українського Протинальського Т-ва „Від- родження“. Львів, 1932. Стор. 32. Форм. 16°.

О. Івах: ТОЙ, КОГО СВІТ ЛОВИВ, ТА ЧЕ СПІЯ- МАВ. Поема про славного українського філософа Гри- горія Сковороду. Вінніпег, Канада, 1932. Стор. 23, 16°.

ЖУРНАЛИ.

НИВА. Рік XXVII. Ч. 9 за вересень. Зміст: П. Пі- сля унійних з'їздів. — О. д-р Костельник: Генеза жіно- чого і мужеського полу. — О. Петро Дзедзик: Реалі- стичний світогляд робітника-пролетаря. — О. Петро Хомин: III. унійна конференція в Пінську. — Нові методи на- чання у нас. — Місії. — Нові книжки. — Всячина. — Проповіді.

ДЗВОНІ. Ч. 9 (18) за вересень 1932. Зміст: Б. І. Ан- тонич: Єрусалим. — Джордж Мельберн: Мушкетер. — Г. Костельник: Іскри. — У. Самчук: Волинь. — С. Л.: Як і кого виховує сучасна преса й література. — В. Заїкин: Проблеми української літературної критики й естетики в ліберальній освітленні. — Н. Кочубей: Спроба оформ- лення синтезу сучасності. — М. Островська: З нашого мистецького життя у Львові. — Хроніка. — Рецензії. — Студ. життя. — Сентенції.

НОВА ХАТА, журнал для плекання домашньої культури. Рік VII. Ч. 10. Львів, жовтень 1932. Зміст: У справі народної ноші; Вигідне положення англійських жінок; З водної мандрівки; Передшлюбні поради; Укр. Жін. Союз у Празі; Лист до сина; Ідеальне подружжя; Жінка у виборі званих; Золота осінь; Один день для краси; Ілюстрації.

СІЛЬСЬКИЙ ГОСПОДАР. Ч. 19, з 1. жовтня 1932

ЗИЗ. Ч. 17, з 1. жовтня 1932. Зміст: Пропагандна акція на користь української преси. — Преса у своїм мі- сці (вірш А. К.). — Від Редакції. — Лист третій. — У Волинській тихій стороні... — Місяць друкованого сло- ва. — Чому жовтень? — Чаросни. — Дорога до нац. спорту. — „Запорожць“ у гаремі. — „Листи з Англії“. — Герої кохання. — Ідемо до Шкаго! — З рисунків ма- лого Ромка. — Дрібні дотепи.

ХЛІБОРОБСЬКИЙ ШЛЯХ. Ч. 10. Львів, жовтень 1932. Зміст: Д-р В. Левинський: Чи справді сторожі ідеї? В. Галицький: Потреба організації української шляхти; І. Коростовець: Переговори в Ясах 1918 р.; Т. Коструба, Гетьман Іван Скоропадський; Хроніка.

НОВІ ШЛЯХИ, літературно-науковий журнал. Рік IV. Ч. 8—9. За серпень-вересень 1932.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 5. X. 1932 р. за масло експортне та десерове пріка 300 зол., за літру мазока 18—20 сот., літру сметани 0-90 зол., копу зень 4-60—4-70 зол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр.
Четвер, 6. X. год. 7.30 веч. „Скоплення Сабінок“.
П'ятниця, 7. X. год. 7.30 веч. „Скоплен- ня Сабінок“.

Театр Ріжнородностей.
Четвер, 6. X. год. 7.30 веч. „Бездомний Лікар“.

Кіна.

АПОЛЬО: „Ловицька книжка“.
АТЛАНТИК: „Сержант Х“.
КАСІНО: „Томі Бой“.
КОЛІСЕЙ: „Ескадра вірліа“, ревія „100 проц. сміху“.
КОПЕРНИК: „Чоловік, якого я вбив“.
МАРУСЕНЬКА: „Чоловік, якого я вбив“.
МІРАЖ: „Вільні душі“.
ОАЗА: „Ватераль-Брідж“, „Присуд моря“.
ПАЛЯС: „Король то я“ (Власта Бу- ріан).
ПАН: „Жінка та шпінг“.
ПАСАЖ: „Пострах гір“ (Кен Мейнард).
ПРОМІНЬ: „Левонар із Нотр Дам“ і ревія „Сміх то здоров'я“.
СТИЛЕВЕ: „Князь Дракула“.
УТІКА: „Жовтолилий капітан“, „Скарб на лусині“.
ХИМЕРА: „Містер Джекедль і д-р Гайл“.

Закордонне радіо.

П'ятниця, 7. жовтня 1932.

Братислава (278,8) 18.20 Слованська форт. музика, 19.00 Слованська сута, Бре- слав (325) 20.30 „Вісник Гейнцель“ п'єса Гейнцман, Міліно (331,4) 20.30 Концерт, Штутгарт (360,6) 10.00 Концерт, 23.00 „Чу- ти, як пісня пласкає дощ у Караски“ ме- лодрама Давтендла на осн. оп. новелі.

Гельсінгфорс (368,1) 17.25 Солю на пу- зоні, Рим (441,2) 13.00 Музика, 17.30 Кон- церт, Прага (487) 15.30 Солю на обоі, 20.00 Співа, Здікова, Відень (517,2) 11.30 Квартет, 20.40 Концерт, Будапешт (550,5) 12.05, 21.00 Концерт, Харків (937,5) 12.15, 15.00, 16.35, 19.00 Концерт, 24.00 Кому- кати, Концерт.

Львівське радіо.

П'ятниця, 7. жовтня 1932.

11.58 Час, 12.10 Огляд преси, 12.20, 12.45, 16.10, 22.50 Грамофон, 12.40 Мете- ор. комунікат, 16.00 Серед книжок, 16.15 Лекція англ. мови, 16.40 „Новий карний кодекс“, 17.00 Оркестра, 18.00 Солисти, 19.00 „Сильветки давньої Візантії“ 19.15 Всячина, грамофон, 19.30 „Суд польської фільми“, 19.45, 22.45 Прес. рад. денник, 20.00 Муз. балада, 20.15 Симф. концерт, фея, „Марія Ковалівська“, 22.40 Спор- тов. вістки, 22.50 Комунакти, 23.00 Тан- кова музика.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Подяка, Гол. Рада УКОДІ складає на цьому місці прилюдну подяку п. Д-р Ст. Шухевичеві, адвокату у Львові, за без- корисне звадження контракту купна до- му та п. інж. О. Пежанському у Львові за фактову, рівнож безкорисну оцінку ку- пного дому, а також кількості інших оферованих нам домів. 610 1-1

У понеділок, дня 10. жовтня 1932 від- будуться в год. 7.30 веч. у аласій доміні- ті Загальні Збори Т-ва „Музичний Ін- ститут ім. М. Лисенка“ з таким порядком нараз: 1) Отворення Заг. Зборів, 2) Від- читання протоколу з поперед. Заг. Зо- рів, 3) Звіт з діяльності уступаючого Ви- ділу, 4) Абсолютія для уступаючого Ви- ділу, 5) Вибір нового Ви ділу, 6) Внес- ки й запити. — Виділ. 612 1-1

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ФІРАНКИ зол. 8.50, колдри правд. воз- на, брокати, накидки, найбільший вибір, найдешевше: Фрайліх, Львів, Сикстус- ка 21. 561 1-?

ПРИЙМУ на станцію учениці або учени- ків від 1. жовтня. Ада Грибекова, вул. Павлинів 7, I. поверх. 596 1-1

ОСТОРОГА. Прошу не приймати згубле- ний мною вексель на суму 50 зол. з під- писами Михайло і Марія Навгольник та Сірко Станіслав. 607 1-1

СОЛШИТАТОРА справного, що пише на машині прийму негайно. Д-р М. Стад- ник — Козова. 606 1-1

КІМНАТА фронтова з обстановкою, о- кремим входом та обслугою й сніданям зараз до винайму. Красінського 24, I. по- верх. 1-3

З ПРИЧИНИ ПЕРЕНЕСЕННЯ на продаж у Стрії ціла вільна віля: шість кімнат і кухня з прип. Овочевий город 1480 метр. квадрат. Положена а самім центрі міста — для адвоката або промисловця. Вимагана готівка 6.000 дол. Відомість у власника Стрий, Міцкевича ч. 18. 605 1-1

СПОКІЙНА, гарна, фронтова, соняшна кімната, з особнім входом, дешево до- винайму зараз. Грунальська 8, партер. ліворуч. 613 1-2

АРТИСТИЧНА переплетня Кривецького перенесена з ул. Пекарської на вул. Се- наторську 10. 426 7-10

КАГАНЦІ, ретязі, ливочки, шорки ви- конує, направляє найдешевше робітник римарсько-галицький Н. Барера, Сик- стуська 2. 370 9—33

УНЕВАЖНЮЮ вкрадену військову кни- жочку П. К. У. Перемишль, інж. Дутко Павло. 601 2-2

КІМНАТА умебльована соняшна до ви- найму. Супінського 8, правий партер. 606 1-2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає



ЛІЖКА
МЕТАЛЕВІ
ВІЗКИ
ДІТОЧІ

поручає дешево
— фабричний склад

МЕЧ. ВОЛКОВИНСКИЙ
Львів, КОПЕРНИКА 5. Тел. 93—97

Металеві тапчани.

УВАГА! Ший фабричні.



П'ЯНИНА по цінах чисто фаб- ричних і на довгочасніші ра- ки виключно: „ЛІМ ШОПЕНА“
Львів, Сикстуська 11.
Українська обслуа.

АЛЬФОНС ДОДЕ
МАЦІЦЬКИЙ

Переклад із французької мови М. Руд- ницького. — Ціна 3— зол., з почт. пересилкою 4— зол.